
Le programme international GGP

Arianna Caporali (Ined)

arianna.caporali@ined.fr

Lille, MESHS, 8 février 2018
Journée d'étude

Qu'est-ce que GGP ?

- C'est une étude comparative longitudinale en Europe et au delà, lancée par les Nations Unies et conduite par un consortium d'instituts de recherche
- Étudie les défis démographiques et socioéconomiques actuels (ex. vieillissement de la population, complexité des formes familiales)
- Vise à comprendre comment les parcours des individus évoluent tout au long de leur vie
- Fournit des données sur les facteurs qui influencent les relations entre les générations et entre les hommes et les femmes, au niveau individuel, mais aussi « macro »

→ *Generations and Gender Survey (GGS)*

→ *GGP-Contextual Database (GGP-CDB)*

- Transition vers l'âge adulte
- Vie en couple
- Fécondité
- Conciliation entre famille et travail
- Relations de genre
- Échanges intergénérationnels
- Soins informels et formels
- Bien-être et santé
- Être grands-parents
- Activité économique
- Retraite

Exemples de sujets de recherche

- Liens entre intentions de fécondité et décision d'avoir un enfant
- Genre et fécondité
- Aspects de genre dans les relations intergénérationnelles
- Solidarité intergénérationnelle
- Impact du rôle des aidants familiaux sur leurs vies
- Interactions entre comportements individuels et contextes économiques et politiques des pays
- Obstacles à la conciliation entre vie familiales et vie professionnelle

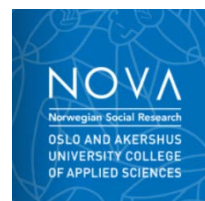
Historique

- Lancé en 2000 par l'UNECE, **suite aux grandes enquêtes sur la fécondité** (ex. les *Family and Fertility Surveys*, 1988-1999)
- Éléments **novateurs** (Vikat *et al.* 2007) ex. : perspective de génération et de genre, pluridisciplinarité, constitution d'un panel, réalisation de la GGP-CDB, coordination internationale renforcée
- Financement de l'UE de 2008 à 2012 (7^e Programme Cadre) (**GGP 1st Round**)
- Participation au projet SERISS (*Synergies for Europe's Research Infrastructures in the Social Sciences*) depuis 2015
- Obtention en 2016 du statut de projet émergent sur la feuille de route du forum stratégique européen (**ESFRI**)
- Nouveau financement de l'UE de 2017 à 2020 (Horizon 2020) pour consolider sa gouvernance, renouveler sa méthodologie et organiser une nouvelle collecte des données en 2020 (**GGP 2020** ou **GGP 2nd Round**)

Institutions impliquées



MAX PLANCK INSTITUTE
FOR DEMOGRAPHIC
RESEARCH



Univerza v Ljubljani

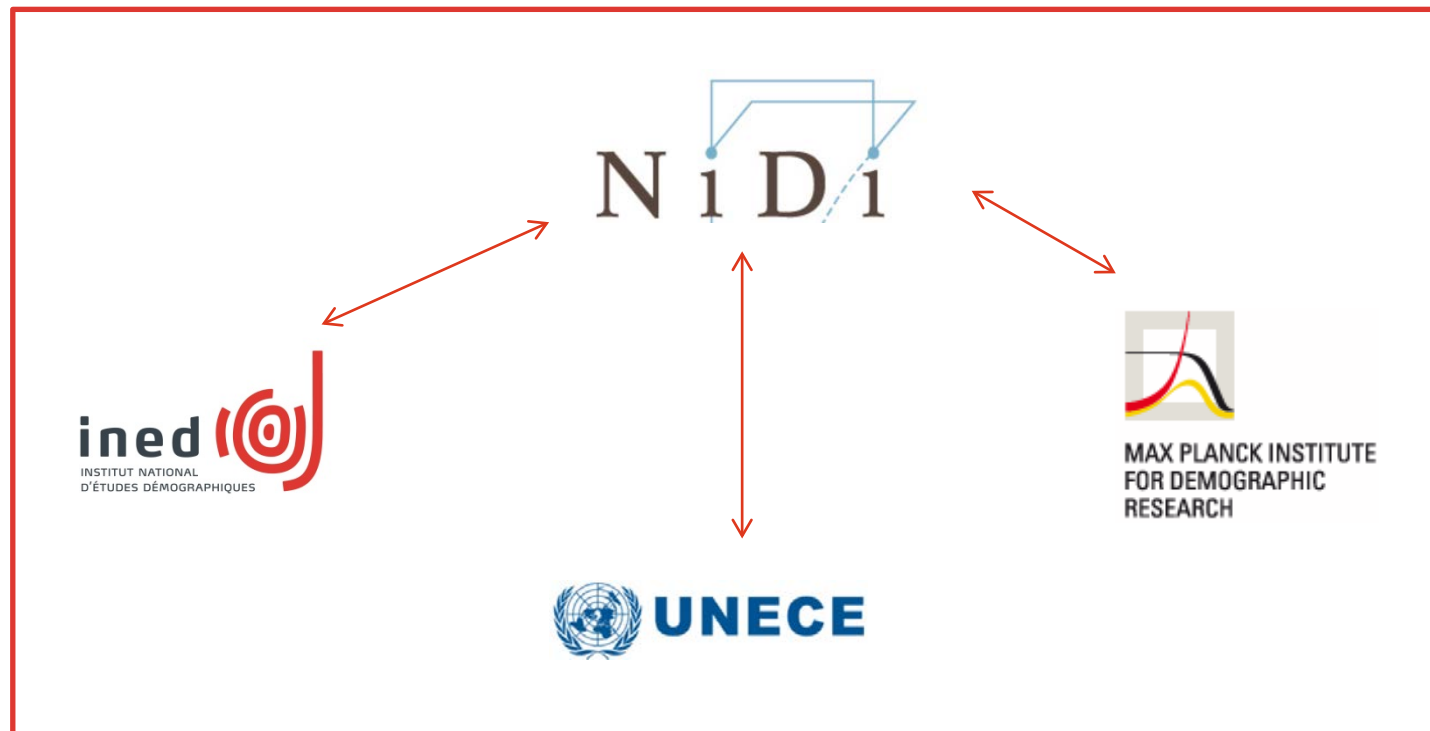


Utrecht University

Bocconi



Principales institutions impliquées





Generations & Gender Programme

A Social Science Infrastructure for Research on Family Dynamics and Relationships

[Learn more about GGP](#)

Highlights

GGP2020

We are pleased to announce that the GGP will launch a new round of the Generations & Gender Survey in 2020. Become a National Focal Point and join the GGP!

[Read more](#)

Issue 36 of newsletter published!

GGP At a Glance newsletter issue 36 highlighting the latest GGP activities is now available online!

[Read more](#)

Becoming an Adult in Europe

Population & Policy Compact #13 |
Policy insights on cross-sectorial
support for young people |
Berrington, A., Billari, F., Thévenon, O.
& Vono de Vilhena, D.

[Read more](#)

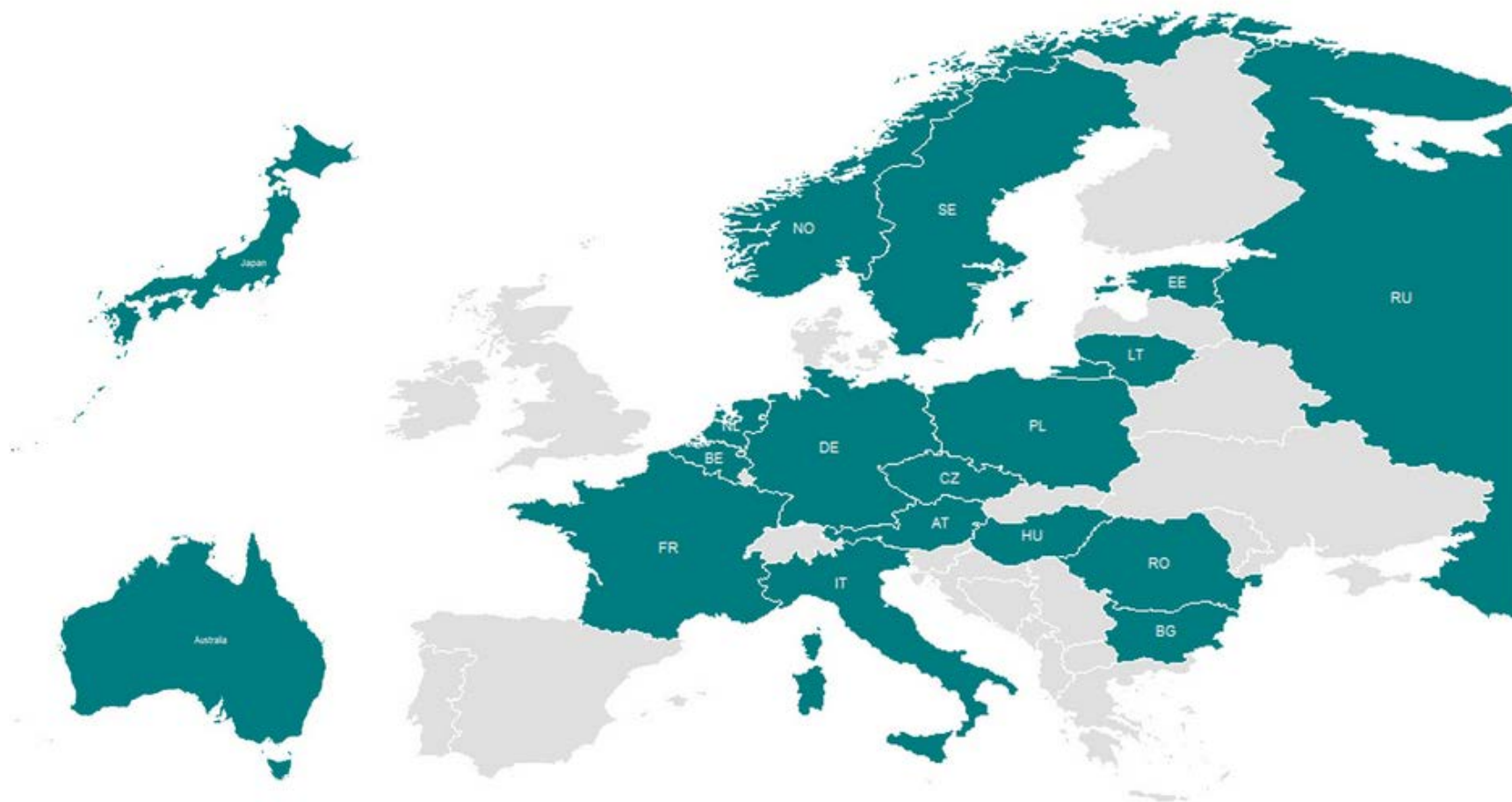
<http://www.ggp-i.org/>

L'enquête GGS

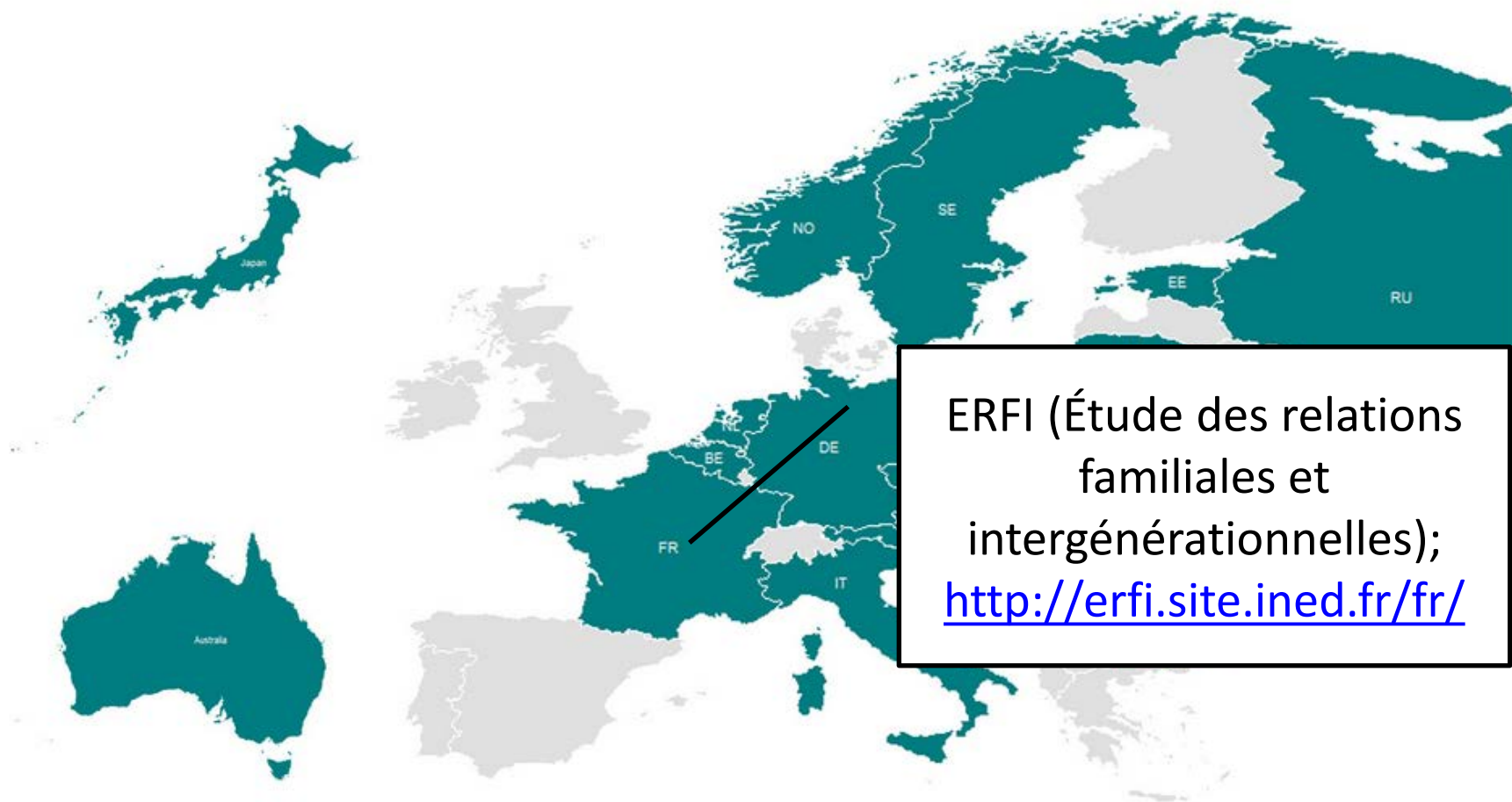
Caractéristiques de l'enquête GGS

- Des recommandations méthodologiques et un questionnaire définis au niveau international (Simard et Franklin 2005; Kveder 2007; Vikat et al. 2007)
- Collecte faite « sur mesure » (ex. Allemagne, Bulgarie, France), ou bien « incorporée » dans des enquêtes existantes (ex. Australie, Italie, Hongrie, Japon)
- Différences entre les pays dans les calendriers et les méthodes de collecte (Fokkema et al. 2016), ainsi que dans les niveaux de conformités au questionnaire international (Emery et Caporali in prep.)
- Procédure centralisée pour l'harmonisation et la documentation des données (GGP Consortium Board 2013)

Données disponibles



Données disponibles



ERFI (Étude des relations
familiales et
intergénérationnelles);

<http://erfi.site.ined.fr/fr/>

Recommandations méthodologiques pour la collecte

- Panel avec au moins **3 vagues**, une vague tous les trois ans
- Méthode d'échantillonnage : aléatoire
- Population ciblée : **individus âgés 18-79** en ménages ordinaires – **autant d'hommes que de femmes**
- Taille de l'échantillon: $\approx$ **10000** répondants ; au moins 8000 répondants (dont 6000 en âge reproductif) à la V3
- Techniques pour limiter les pertes entre les vagues : sur-échantillonnage et suivi de personnes
- Mode de collecte : entretiens en face à face ; **CAPi** (*Computer-assisted personal interviewing*) ou **PAPi** (*Paper and pencil personal interviewing*)
- Questionnaire : fichier .pdf en anglais ; traduit, adapté et, le cas échéant mis en CAPi, par les équipes nationales

- **Pluridisciplinaire** : domaines de la démographie, de la sociologie, de l'économie, de la psychologie et de l'épidémiologie
- **Basé sur la théorie**: principalement la théorie du comportement planifié (Ajzen 1991)
- **Centré sur les relations entre les générations et les genres** : points de vue des parents et des enfants ; questions à la fois sur le répondant et son/sa conjoint(e)
- **Rétrospectif et prospectif** : questions sur les événements de vie passés, mais aussi sur les intentions concernant l'avenir
- **13 modules « core » et 4 modules optionnels**

Les 13 modules « Core » – V1

- 1) Ménage (habitat, liste des membres du ménage, liens entre eux, etc.)
- 2) Enfants (répartition des tâches parentales, garde d'enfants et coûts , etc.)
- 3) Conjoints (conjoint actuel, statut matrimonial, histoire conjugale, etc.)
- 4) Organisation du ménage et caractéristiques du couple (répartition des tâches domestiques, entente entre conjoints, gestion des désaccords, etc.)
- 5) Parents et foyer parental (mode de vie des parents, départ du foyer, etc.)
- 6) Fécondité (grossesses, planification des naissances, etc.)
- 7) Santé et bien-être (maladie ou handicap, difficultés au quotidien, etc.)
- 8) Activité et revenus du répondant (intentions de départ à la retraite, etc.)
- 9) Activité et revenus du conjoint (profession, temps de travail, etc.)
- 10) Biens du ménage, revenus et héritages (aisance matérielle, transferts intergénérationnels, aides et allocations reçues, possibilité d'épargner, etc.)
- 11) Valeurs et attitudes (religions, opinions sur différents sujets, etc.)
- 12) et 13) Observations de l'enquêteur et rapport de l'enquêteur

Les 4 modules optionnels – V1

- 1) Nationalité et ethnicité
- 2) Histoire conjugale
- 3) Intentions de rompre son union actuelle
- 4) Habitat

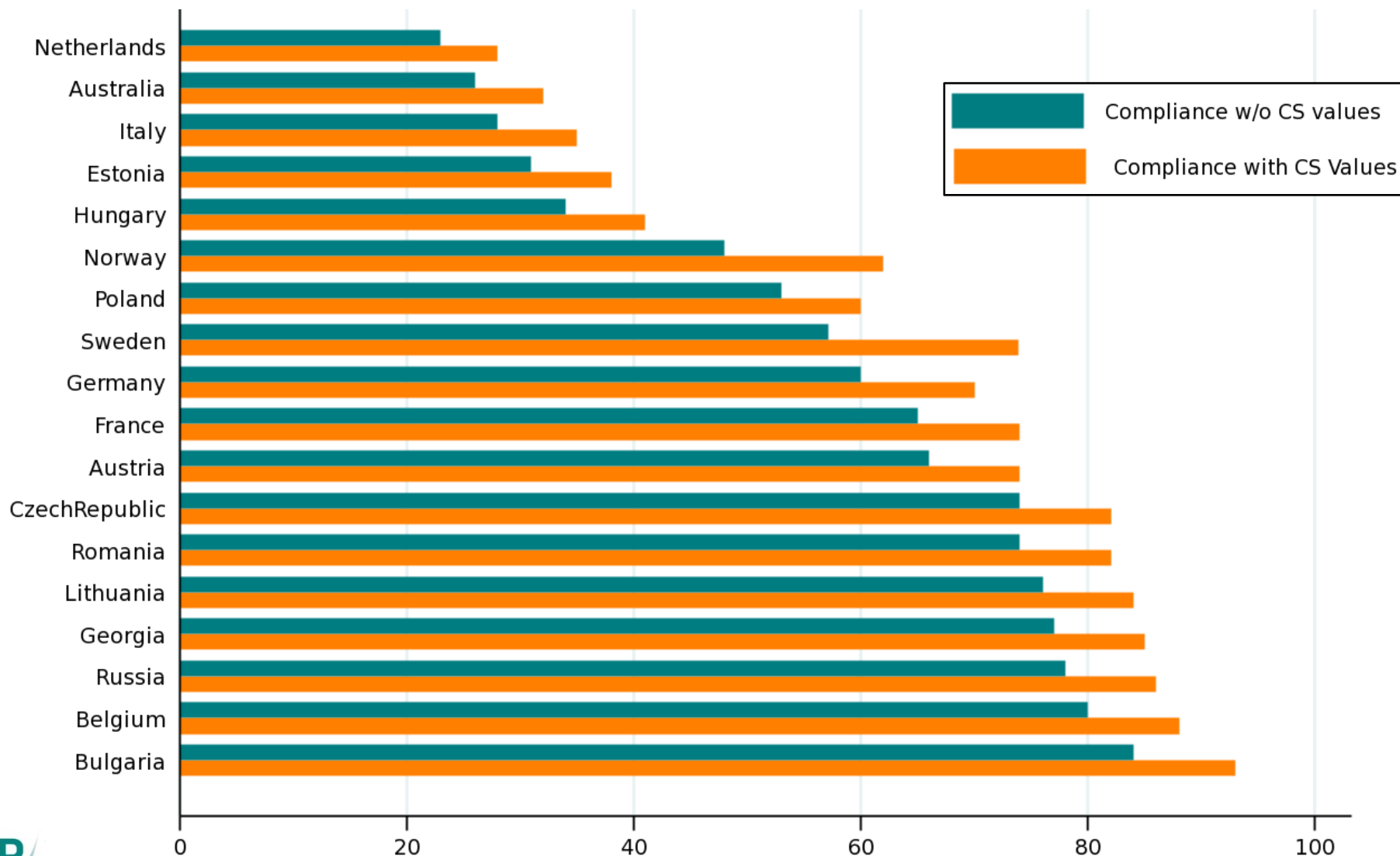
Questionnaire – V2

- Questionnaire **très proche de celui de la V1**, afin de privilégier la comparabilité entre les vagues
- Ajout d'un **calendrier rétrospectif des périodes d'activité-chômage-formation** depuis le 16^{ème} anniversaire du répondant
- Autres changements concernent **suppression des questions** sur :
 - ✓ des informations factuelles déjà collectées lors de la V1 (ex. pays et date de naissance, date de naissance/décès des parents)
 - ✓ la rétrospective complète du calendrier des naissances et des unions
 - ✓ les conséquences liées aux intentions de former une union, d'avoir un enfant, de quitter le foyer parental, de prendre sa retraite
 - ✓ les modules optionnels

Questionnaire – V3

- Un questionnaire **très peu revisité**.
- Principaux changements:
 - ✓ **réintroduction de certaines questions supprimées en V2** (ex. celles concernant les conséquences liées aux intentions de former une union, d'avoir un enfant, de quitter le foyer parental, de prendre sa retraite)
 - ✓ attention particulière à la description des **descendants du répondant**, en particulier les petits-enfants et arrière petits-enfants (sexe, date de naissance, lien avec les ascendants) et les relations qu'il entretenait avec chacun (fréquence des visites, distance les séparant, satisfaction de la relation)

% variables implémentées/ n° total de variables – V1



Source: Emery et Caporali in prep.

Caractéristiques de la collecte des données dans les pays – V1

Country	Dates		Incorporated into existing survey	Run with central funding	Pilot	Sampling		Population coverage		Data collection				Interviewers	
	Start	End				Method	Sample size	Age Range	Inclusion of institutionalised people	Min # contact attempts	Provision and type of incentives	Mode	Average length of interview (min.)	Payment	Survey-specific training
Australia	2005-08	2006-03	YES	NO	YES	three-stage random; stratified	13,571	15+	NO	NO	\$ 25 per R. and \$ 25 per household	PAPI, Phone, SAPQ	73	NA	YES
Austria	15/09/2008	15/02/2009	NO	NO	NO	simple random; stratified	9,006	18-45	NO	NO	supermarket cheque	CAPI	64	Per interview	YES
Belgium	2008-02	2010-05	NO	NO	YES	two-stage random; stratified	17,836	18-79	NO	3	NA	CAPI	69	NA	YES
Bulgaria	01/11/2004	01/01/2005	NO	YES	YES	two-stage random; stratified	NA	18-79	NA	NA	NA	PAPI	NA	NA	NA
Czech Republic	04/02/2005	21/09/2005	NO	NO	YES	probability	NA	18-79	NA	NA	NA	PAPI	77	NA	NA
Estonia	2004-09	2005-12	NO	NO	YES	simple random; stratified	11,192	21-80	YES	5 in urban areas, 3 in rural ones	No	PAPI	99	Per interview + travel expenses	YES
France	26/09/2005	03/12/2005	NO	NO	YES	two-stage; stratified	18,009	18-79	NO	7	No	CAPI	65	Per interview + training days + travels	YES
Georgia	2006-03	2006-05	NO	YES	YES	two-stage; stratified	14,000	18-79	NO	3	NO	PAPI	71.1	Per interview	YES
Germany	22/02/2005	12/05/2005	NO	NO	YES	two-stage; random route	18,123	18-79	NO	4	lottery ticket amounting to 10 €	CAPI	57	Per interview	YES
Hungary	2004-11	2005-01	YES	NO	YES	NA	NA	21-78	NA	NA	NA	PAPI	NA	NA	NA
Italy	01/11/2003	01/01/2004	YES	NO	NO	two-stage; stratified	20,787	18-64	NO	NO	No	PAPI, SAPQ	70	Per interview + training days	YES
Lithuania	01/04/2006	30/12/2006	NO	NO	YES	two-stage; stratified	29,884	18-79	NA	3	No	PAPI	80	Per interview	YES
Netherlands	2002-10	2004-01	YES	NO	YES	simple random	24,434	18-79	NO	3 (10 for addresses with tel. n.)	Gift voucher (10 €)	CAPI, SAPQ	74	Per interview + training days + bonus	YES
Norway	08/01/2007	15/09/2008	NO	NO	YES	simple random	25,848	18-79	NO	NO	Gift voucher (1250€) for 7 R.	CATI, SAPQ, Register	43	Per hour	YES
Poland	20/10/2010	28/02/2011	NO	NO	YES	two-stage random	NA	18-79	NO	NA	NA	PAPI	NA	Per interview	YES
Romania	07/11/2005	18/12/2005	NO	YES	YES	two-stage random	14,280	18-79	NO	NA	NA	PAPI	90-100	NA	NA
Russia	2004-06	2004-08	NO	YES	YES	two-stage random	27,089	18-79	NO	3	100-500 RUB	PAPI	111	Per interview + training days + travel costs	Yes
Sweden	2012-04	2013-04	No	NO	YES	simple random; stratified	18,000	18-78	NA	1	NO	CATI, Register, SAPQ, SAWQ	27	Per month	YES

Source: <http://www.ggp-i.org/data/online-codebook>

Préparation des données

Collecte des données au niveau national sur la base du questionnaire et des recommandations méthodologiques



Traitement des données par les équipes nationales (le travail de la « **pré-harmonisation** ») et préparation des métadonnées



Harmonisation des données par l'équipe de GGP



Documentation et mise à disposition des données et des métadonnées en ligne



Publication des données et gestion des accès

- Le travail de **pré-harmonisation** consiste à :
 - ✓ rendre identiques les noms des variables et les labels des modalités à ceux du fichier international
 - ✓ identifier et documenter les différences par rapport aux questionnaire international des variables, modalités, et filtres
- Le travail d'**harmonisation** consiste à :
 - ✓ contrôler les labels des variables et de ces valeurs et modalités
 - ✓ vérifier la cohérence du jeu de données à la structure du questionnaire international (ex. vérification des réponses valides et des valeurs manquantes)
 - ✓ calculer de variables dérivées (ex. pour les parties « enfants », « conjoints », « parents et foyer parental », grille du ménage)

Catégories et variables spécifiques aux pays

- Il y a des **catégories** des réponses spécifiques au pays quand :
 - ✓ la question est conforme au questionnaire international, mais les catégories de réponse ne le sont pas du tout ou le sont partiellement
 - ✓ ces catégories sont **précédées par un code spécifique au pays**,
ex. France = 15 → 1501, 1502
- Il y a une **variable** spécifique au pays quand :
 - ✓ la question diffère par rapport au questionnaire international même si elle aborde le même sujet
 - ✓ ces variables **ont un code spécifique au pays comme suffixe**,
ex. a105 → a105_1501

- Réalisée en conformité avec le standard international **DDI** (*Data Documentation Initiative*; www.ddialliance.org/) pour documenter les données d'enquête, qui permet de décrire l'étude empirique jusqu'au niveau variable
- Faite à l'aide du logiciel **Nesstar** (*Network Social Science Tools and Resources*; www.nesstar.com/), qui permet de publier et d'explorer les données et les métadonnées sur internet, ainsi que d'effectuer des analyses de base (ex. tris croisés, régressions et corrélations)





Data ▾

Community ▾

About ▾

Data / Browse the Data

Online Codebook & Analysis

[User Guide](#)

- ☐ GGS Pooled datasets
- ☐ GGS country data files
- ☐ GGS Variable Availability
- ☐ GGP 2020 - Wave 1 - BETA Version

Welcome to the Online Codebook & Analysis

This page provides direct access to GGS surveys data and metadata through the Nesstar software system.

You can search, browse and analyze the data and the corresponding documentation starting with the browse list on the left.

The main functionalities of the interface are explained in the GGP Nesstar Online Access [User Guide](#).



Data ▾

Community ▾

About ▾

Data / Browse the Data

Online Codebook & Analysis

User Guide

- GGG Pooled datasets
- GGG country data files
- GGG Variable Availability
- GGP 2020 - Wave 1 - BETA Version

- *Pooled datasets* pour la V1 et la V2
- 32 *Country data files*
- *Variable availability data file* qui informe sur la disponibilité des variables par pays et vague
- GGP 2020 – Beta Version

<http://www.ggp-i.org/data/browse-the-data/>

Ex. d'exploration de *Pooled datasets*

- V1

GGP Generations & Gender Programme

Subscribe to Mailing List Login to GGP User Space

Home Data Community About

Data / Browse the Data

Show code

Online Codebook & Analysis

Dataset: Generations and Gender Survey Wave 1 - Consolidated

Variable a405a_a: Who makes decisions about hh: Routine hh purchases

PREQUESTION TEXT
We have already talked about the various tasks that have to be done in a household. Now I would like to ask you some questions about decisions. Who makes decisions about the following issues in your household? Card 401-2

LITERAL QUESTION
Routine purchases for the household

DESCRIPTIVE TEXT
Q 405.a.a core questionnaire

Values Categories N

1	always R	12599	14.3%
2	usually R	15071	17.2%
3	R and partner equally	33865	38.5%
4	usually partner	12790	14.6%
5	always partner	6003	6.8%
6	always or usually other persons in the household	1521	1.7%
7	always or usually someone not living in the household	53	0.1%
9	not applicable/no response	0	0.0%
1701	more R	2030	2.3%
1702	more P	1718	2.0%
1703	R and P about equally	2176	2.5%
2401	shared equally between all household members	21	0.0%
97	does not know	4475	
98	refusal	21	
99	no response/not applicable	2349	
Sysmiss		94318	

SUMMARY STATISTICS
Valid cases 87849
Missing cases 101363
This variable is numeric

UNIVERSE
If R lives together with a partner

GGP Generations & Gender Programme

Subscribe to Mailing List Login to GGP User Space

Home Data Community About

Data / Browse the Data

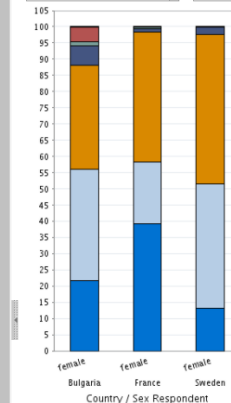
Show code

Online Codebook & Analysis

Dataset: Generations and Gender Survey Wave 1 - Consolidated

Who makes decisio... Categories Country: Categories

Sex Respondent: Categories Type: Column percentage



Country / Sex Respondent	always R	usually R	R and partner equally	usually partner	always partner	always or usually someone not living in the household
Bulgaria female	22	33	35	8	2	0
France female	38	22	35	5	0	0
Sweden female	15	35	45	5	0	0

0 105 CHANGE RESET

Filter is on

Ex. d'exploration de *Country data files* – V1 et V2

GGP Generations & Gender Programme [Subscribe to Mailing List](#) [Login to GGP User Space](#)

[Data](#) [Community](#) [About](#)

Data / Browse the Data

[Show code](#)

Online Codebook & Analysis

[User Guide](#)

DESCRIPTION **TABULATION** **ANALYSIS**

- GGP Pooled datasets
- GGP country data files
 - Australia
 - Austria
 - Belgium
 - Bulgaria
 - Czech Republic
 - Estonia
 - France
 - Generations and Gender Survey France Wave 1 & Wave 2
 - Metadata
 - Document Description
 - Study Description
 - Bibliographic Citation
 - Study Scope
 - Methodology And Processing
 - Data Access
 - Other Study Description
 - Materials
 - Data Files Description
 - Variable Description
- Georgia
- Germany
- Germany-Turkish subsample
- Hungary
- Italy
- Lithuania
- Netherlands

Sampling Procedure

WAVE 1 SAMPLING PROCEDURE

1. Sampling frame
 - 1.1 Type of frame: Dwelling lists: master sample of 1999 National Census data + sampling frame of dwellings constructed after March 1999.
 - 1.2 Frame coverage: Whole population of metropolitan territory of France.
 - 1.3 Frame size: Master sample of 1999 census: 2,022,889 dwellings (7% of all 1999 dwellings) from 349 primary units (of 3435 in census data).
 - 1.4 Level of units available: dwellings.
2. Sampling method
 - 2.1 Sampling method type: A first random sample of 16009 households addresses from 1999 census master sample (14702) and sampling frame of dwellings constructed after March 1999 (1257). To complete this first sample: two random samples of 1000 households addresses from 1999 census master sample (2*838) and sampling frame of dwellings constructed after March 1999 (2*162). So a total of 18009 dwelling addresses.
 - 2.2 Sampling stage definition
 - PSU: Cities if more than 20,000 habitants, local groups of towns if less than 20,000 habitants.
 - SSU: Dwellings addresses.
 - TSU: NA.
 - 2.3 Sampling stage size
 - PSU: 349
 - SSU: 18009
 - TSU: NA.
 - 2.4 Unit selection: All primary units of the master sample were selected.
 - 2.5 Final stage unit selection: Dwellings were selected using simple random sampling.
 - 2.6 Within household unit selection: First-name method. Among those eligible in the household (age 18-79 years on December 31st, 2005), the person whose first name begins with the letter the closest to the beginning of the alphabet was selected.
 - 2.7 Stratification: Explicit: Two stages stratification. First stage was done by dwelling categories with overrepresentation of main residences (5 categories: main residences at 1999 census, secondary residences at 1999 census, occasional residences at 1999 census, vacant residences at 1999 census and dwellings built after

GGP Generations & Gender Programme [Subscribe to Mailing List](#) [Login to GGP User Space](#)

[Data](#) [Community](#) [About](#)

Data / Browse the Data

[Show code](#)

Online Codebook & Analysis

[User Guide](#)

DESCRIPTION **TABULATION** **ANALYSIS**

Dataset: Generations and Gender Survey Hungary Wave 1 & Wave 2

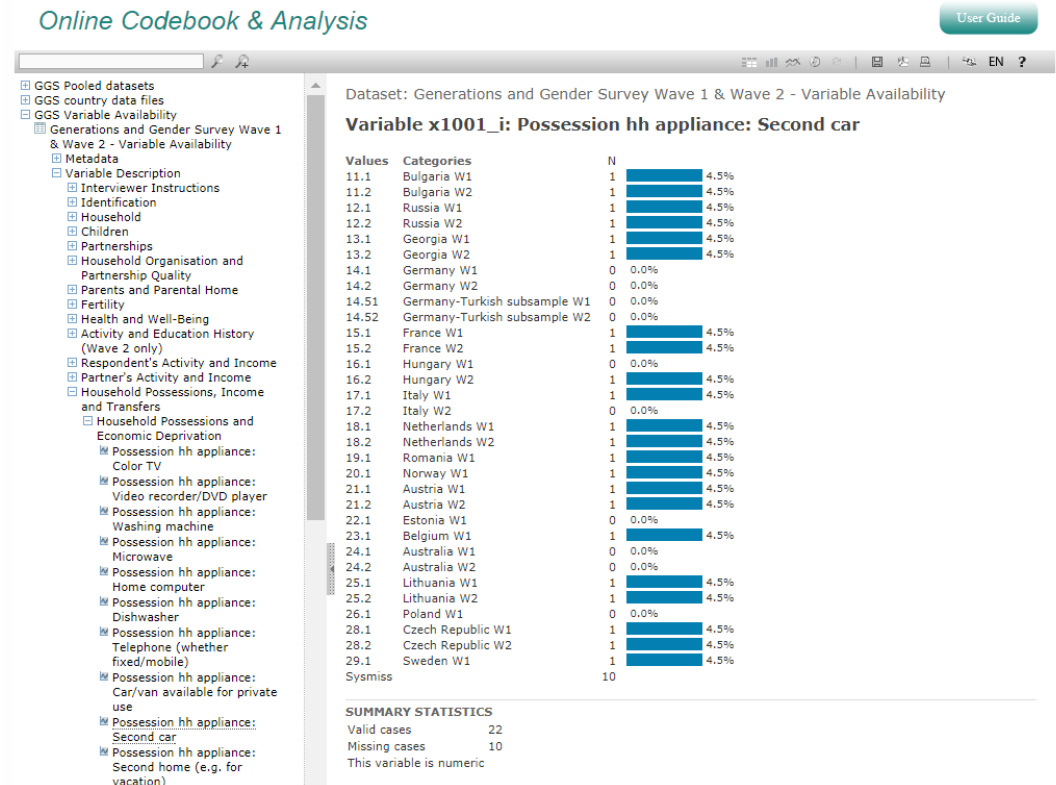
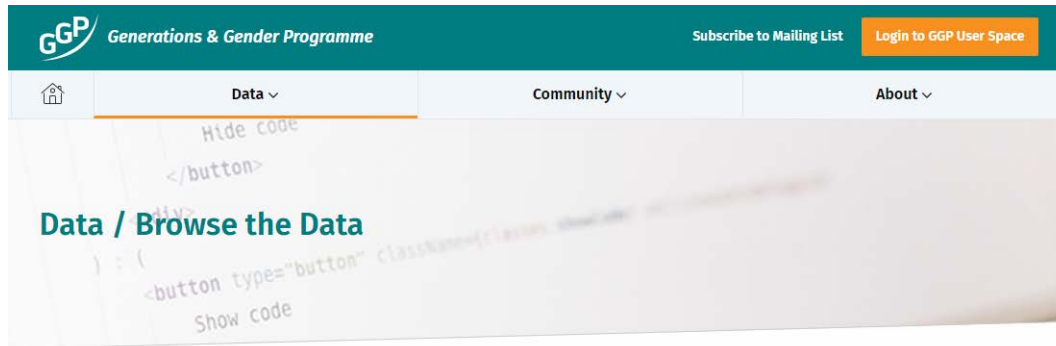
Marital Status Respondent: Categories Marital status respondent (W2): Categories

Type: Raw numbers

Marital status respondent (W2)	Never Married	Married	Divorced	Widowed	Total
Marital Status Respondent					
never married	1,622	274	6	2	1,904
married	0	5,879	157	267	6,303
divorced	0	51	864	3	918
widowed	0	6	0	1,064	1,070
N=	1,622	6,210	1,027	1,336	10,195

- GGP Pooled datasets
- GGP country data files
 - Australia
 - Austria
 - Belgium
 - Bulgaria
 - Czech Republic
 - Estonia
 - France
 - Georgia
 - Germany
 - Germany-Turkish subsample
 - Hungary
 - Generations and Gender Survey Hungary Wave 1 & Wave 2
 - Metadata
 - Variable Description
 - GGG_Wave1_Hungary_V.4-3.
 - GGG_Wave2_Hungary_V.1-3.
 - Interviewer Instructions (Wave 2)
 - Identification (Wave 2)
 - Country (W2)
 - R Identification number (W2)
 - Weight (W2)
 - Month of interview (W2)
 - Yr of interview (W2)
 - Region or administrative

Ex. d'exploration du *Variable availability data file*



Dataset: Generations and Gender Survey Wave 1 & Wave 2 - Variable Availability

Variable x1001_i: Possession hh appliance: Second car

Values	Categories	N	Percentage
11.1	Bulgaria W1	1	4.5%
11.2	Bulgaria W2	1	4.5%
12.1	Russia W1	1	4.5%
12.2	Russia W2	1	4.5%
13.1	Georgia W1	1	4.5%
13.2	Georgia W2	1	4.5%
14.1	Germany W1	0	0.0%
14.2	Germany W2	0	0.0%
14.51	Germany-Turkish subsample W1	0	0.0%
14.52	Germany-Turkish subsample W2	0	0.0%
15.1	France W1	1	4.5%
15.2	France W2	1	4.5%
16.1	Hungary W1	0	0.0%
16.2	Hungary W2	1	4.5%
17.1	Italy W1	1	4.5%
17.2	Italy W2	0	0.0%
18.1	Netherlands W1	1	4.5%
18.2	Netherlands W2	1	4.5%
19.1	Romania W1	1	4.5%
20.1	Norway W1	1	4.5%
21.1	Austria W1	1	4.5%
21.2	Austria W2	1	4.5%
22.1	Estonia W1	0	0.0%
23.1	Belgium W1	1	4.5%
24.1	Australia W1	0	0.0%
24.2	Australia W2	0	0.0%
25.1	Lithuania W1	1	4.5%
25.2	Lithuania W2	1	4.5%
26.1	Poland W1	0	0.0%
28.1	Czech Republic W1	1	4.5%
28.2	Czech Republic W2	1	4.5%
29.1	Sweden W1	1	4.5%
Sysmiss		10	

SUMMARY STATISTICS

Valid cases 22
Missing cases 10
This variable is numeric

Téléchargement des données

- Soumission d'un formulaire de demande et d'un projet de recherche via une plateforme en ligne gérée par l'UNECE
- Possibilité de demander tous les pays disponibles dans un même formulaire
- Pour l'Australie et la Norvège, nécessité de signer une convention avec les producteurs des données
- Téléchargement des fichiers en ligne (format SPSS ou STATA)
- Accès également au « *Harmonised Histories data file* » qui contient les données sur les histoires conjugales et de procréation issues de GGS pour 14 pays + données pour l'Espagne, les États Unies et la Grand Bretagne

L'enquête GGS à l'avenir

- **Multi-mode** (face à face et web)
- Des prescriptions (et non-plus des recommandations) méthodologique avec une **harmonisation *ex ante*** des données
- Davantage de **centralisation** (ex. terrain suivi de près par l'équipe coordinatrice internationale)
- Mise en œuvre de la **documentation** des données depuis le début du terrain, avec une plus grande **automatisation** des procédures
- Un **nouveau questionnaire pré-traduit et fourni en format CAPI** ; révisé, mais comparable au précédant

- **Multi-mode** (face à face et web)
- Des prescriptions (et non-plus des recommandations) méthodologique avec une **harmonisation *ex ante*** des données
- Davantage de **centralisation** (ex. terrain suivi de près par l'équipe coordinatrice internationale)
- Mise en œuvre de la **documentation** des données depuis le début du terrain, avec une plus grande **automatisation** des procédures
- Un **nouveau questionnaire pré-traduit et fourni en format CAPI** ; révisé, mais comparable au précédant

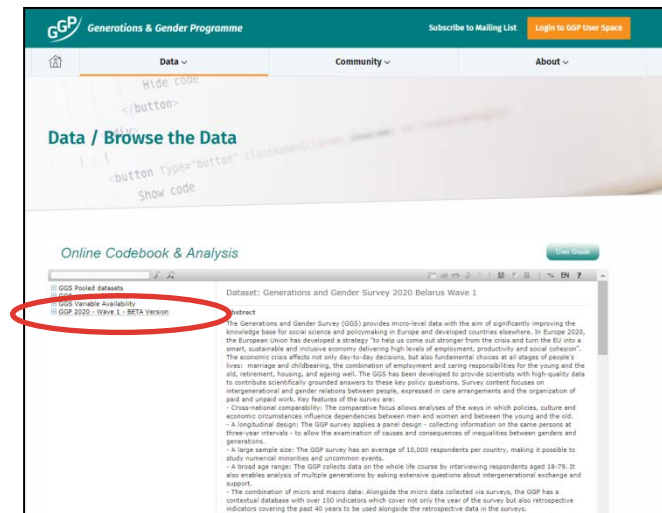


Principales nouveautés du questionnaire

1. Un nouveau module intitulé « Délimitation et soutien du réseau » qui regroupe les sous-modules précédents sur les soins aux enfants, l'organisation du ménage, les soins personnels, les transferts monétaires et l'héritage
2. Révision du module sur la santé et le bien-être (ex. nouvelles questions sur satisfaction et bonheur dans la vie, sentiment de contrôle, traits de personnalité et état de santé objectif)
3. Révision du module concernant le parcours de vie et les items dérivant de la théorie du comportement planifié (ex. échelle d'intention, attitudes)
4. Simplification du module sur le bien-être économique avec suppression des questions inutilisées ou non comparables (ex. satisfaction vis-à-vis du chômage)
5. D'autres révisions pour améliorer le flux du questionnaires et la comparabilité (ex. la liste des points de désaccord)

Enquêtes pilotes

- Biélorussie
 - ✓ Test du nouveau questionnaire et du nouveau protocole
 - ✓ Dernier entretien: 19 novembre 2017; publication dans Nesstar le 23 novembre 2017 (version BETA)
 - ✓ CAPI
- 2018 : Allemagne, Croatie et Portugal
 - ✓ Multi-mode (web → face à face)
 - ✓ Sous-expériences (ex. effets des incitations financières, protocoles de contacte)



Possible élargissement géographique

- Europe du sud
- Amérique latine
- Asie de l'est
- ...

La GGP-Contextual Database

Caractéristiques principales

- Complète les données « micro » des enquêtes GGS avec des indicateurs sur les contextes démographique, social, économique et politique des comportements des individus
- Offre des données comparables aux niveaux nationaux et régionaux
- Vise à fournir des données utiles pour les modèles qui tiennent compte de facteurs contextuels, ainsi que pour les analyses des tendances « macro »

- Choix des thèmes et indicateurs sur la base de 4 approches :
 - 1) Relations avec les thèmes et les variables de GGS (Spielauer 2004, 2007)
 - 2) Indicateurs de normes sociales et légales et de politiques sociales (Neyer 2003)
 - 3) Définitions des dimensions spatiales et temporelles des indicateurs (Racioppi et Rivellini 2002)
 - 4) Inventaires de bases de données existantes (Bisogno 2002; Neyer 2003; Spielauer 2004)

- 1) Indicateurs démographiques (naissances, décès, etc.)
- 2) Système de santé (médecins par personne, assurance maladie, etc.)
- 3) Indicateurs de l'emploi et système du travail (salaire min, etc.)
- 4) Chômage (allocation, taux par âge/ sexe / éducation, etc.)
- 5) Système de retraite (âge, annuités, pension min, etc.)
- 6) Congé parental (droit, durée légale, rémunération, etc.)
- 7) Service militaire (obligatoire ou non, durée, âge, etc.)
- 8) Education (durée obligatoire, écoles privées et publiques, etc.)
- 9) Indicateurs économiques (PIB, coef .de Gini, pauvreté, etc.)
- 10) Logement (dépenses publiques, système locatif, etc.)
- 11) Dispositions légales (mariage, divorce, adoption, etc.)
- 12) Garde d'enfants (crèches, taux d'inscriptions, etc.)
- 13) Services aux personnes âgées (institutions, aides publiques, etc.)
- 14) Système fiscal (taux d'imposition, charges sociales, etc.)
- 15) Culture (religions, langues, etc.)
- 16) Système politique (parties politiques, gouvernements, etc.)

- Au total **253 indicateurs** par pays :
 - ✓ 141 **séries temporelles au niveau national** depuis 1970
 - ✓ 68 **variables au niveau régional** depuis 2000 ou pour les années de chaque vague du GGS
 - ✓ 44 « **histoires des politiques** » : textes descriptifs des principaux changements politiques et des reformes des lois
- La plupart est fourni par âge et sexe
- Les **données** sont **collectées par les équipes nationales de GGP** sur la base des définitions et des modèles fournis en Excel. Ces données sont **complétées avec** celles disponibles dans les principales **sources internationales**

[Data](#) ▾[Community](#) ▾[About](#) ▾

Data / Contextual Data

[CDB Home](#) | [CDB Data](#)

Generations and Gender Programme - Contextual Database

Contextual Database

[Overview - Available indicators per country](#)

- Demography
- Economy and Social Aspects
- Labour and Employment
- Unemployment
- Child Care
- Education
- Health
- Pension
- Culture
- Tax and Benefit

Contextual Data Collection

The GGP Contextual Data Collection (formerly the CDB database) provides detailed data on several GGP countries. Please note that many indicators are not comparable across countries. Regional data is, however, comparable across the sub-regions of the respective countries.

+ News 17/03/2015: Updated dataset for Austria has been released

[▸ Download data files](#)

The complete GGP Contextual Data Collection (twelve countries).
[ZIP folder / 7.10 MB]



Data ▾

Community ▾

About ▾

Data / Contextual Data

[CDB Home](#) | [CDB Data](#)

Generations and Gender Programme -

Contextual Database

- Demography
- Economy and Social Aspects
- Labour and Employment
- Unemployment
- Child Care
- Education
- Health
- Pension
- Culture
- Tax and Benefit

Contextual Data Collection

The GGP Contextual Data Collection (formerly the CDB database) provides detailed data on several GGP countries. Please note that many indicators are not comparable across countries. Regional data is, however, comparable across the sub-regions of the respective countries.

+ News 17/03/2015: Updated dataset for Austria has been released

[▸ Download data files](#)

The complete GGP Contextual Data Collection (twelve countries).
[ZIP folder / 7.10 MB]

- La « **CDC** » contient, pour 12 pays de GGP, 253 variables par pays. Ces données ne sont pas toujours comparables entre les pays.
- La « **CDB** » contient 74 indicateurs couvrant jusqu'à 60 pays en Europe, Amérique du Nord, Asie et Océanie. Les données sont comparables entre les pays.

Préparation de données pour la CDB

- **Contrôles croisés des données** des différentes sources (nationales et internationales). Le choix des sources se fait sur la base de quatre critères :
 1. comparabilité entre les pays
 2. disponibilité spatiale et temporelle des données
 3. homogénéité des séries temporelles
 4. disponibilité et complétude des métadonnées
- **Identification des métadonnées** relatives à l'indicateur et à chaque valeur de toutes les séries temporelles

Sources internationales dans la CDB

- **Bases de données d'organisations internationales.**

Ex. : EUROSTAT, UNECE, ILO (KILM/ LABORSTA/ EPLex), OECD, LIS « Family databases », TransMONEE, UNESCO, WHO (HFA-DB), WHO (WHOSIS), World Factbook CIA, WORLDBANK, etc.

- **Bases de données d'institutions de recherche.**

Ex. : Base de données des pays développés (INED), Human Fertility Database, Human Mortality Database, GESIS European System of Social Indicators, etc.

Affichage de métadonnées d'un indicateur

Total fertility rate
Meta information sheet
Indicator (Long name)
Total fertility rate
Indicator (Short name)
TFR
Indicator no. (CDB Templates)
0101 & 0102
Topic
Demography
Variable definition
The mean number of children who would be born alive to a woman during her lifetime if she were to pass through her childbearing years conforming to the fertility rates by age of a given year. It is therefore the completed fertility of a hypothetical generation, computed by adding the fertility rates by age for women in a given year (the number of women at each age is assumed to be the same). The total fertility rate is also used to indicate the replacement level fertility; in more highly developed countries, a rate of 2.1 is considered to be replacement level.
Source of variable definition: Eurostat's Concepts and Definitions Database (CODED)
Unit of measure
Number
Comments
N/A
Time coverage
Oldest data: 1891
Most recent data: 2009
National data providers
- Austria: Norbert Neuwirth - Belgium: Karel Neels and Zita Theunynck (University of Antwerp) with support from Marc Debuissson (IWEPS), Martine Corijn (SVR), Kim Boudin (University of Antwerp) and Sandrine de Waleffe (Université Catholique de Louvain-La-Neuve) - Bulgaria: Dora Kostova and Tatyana Kotzeva / Jordan Kalchev - Canada: Jacques Legare - France: Olivier Thévenon and Arianna Caporali - Georgia: Irina Badurashvili - Germany: Leonore Sauer - Hungary: Akos Takinyi - Lithuania: Vlada Stankuniene - Norway: Trude Lappengard - Poland: Ewa Fraczak - Romania: Cornelia Muresan - Russia: Oksana Sinyavskaya and Sergei Zakharov
Source(s) used
© Council of Europe - Australian Bureau of Statistics 2008, Australian Historical Population Statistics, 2008, data cube: Excel spreadsheet, Cat. no. 3105.0.65.001, viewed 26 April 2010 - Australian Bureau of Statistics 2009, Births, Australia, 2008, data cube: Excel spreadsheet, Cat. no. 3301.0, viewed 26 April 2010 - Australian Bureau of Statistics 2009, Births, Australia, 2008, data cube: Excel spreadsheet, Cat. no. 3301.0, viewed 26 April 2010 - Bulgarian Statistical Office - Central Statistical Office in Poland - European health for all database (online database). Copenhagen, WHO Regional Office for Europe, 2012 - Eurostat, © European Union, 1995-2012 - Federal State Statistics Service (Rosstat), Russia - Human Fertility Database, Max Planck Institute for Demographic Research (Germany) and Vienna Institute of Demography (Austria) - Hungarian Statistical Office - Hungarian Statistical Office, Calculations: MPIOR - Insee (National Institute for Statistics and Economic Studies), Civil Status Registry - Institut National de la Santé et de la Recherche Médicale (Inserm), France - Insee (National Institute for Statistics and Economic Studies), Civil Status Registry, France - National Institute of Population and Social Security Research 2010, Latest Demographic Statistics 2010, Japan - Statistics Canada - Statistics Lithuania - Statistics Norway

Ex. d'un indicateur contextuel

GGP Generations & Gender Programme [Subscribe to Mailing List](#) [Login to GGP User Space](#)

[Data](#) [Community](#) [About](#)

Data / Contextual Data

Monthly family allowances for the 1st, 2nd, and 3rd child (assuming a three-child family), PPP (national currencies)

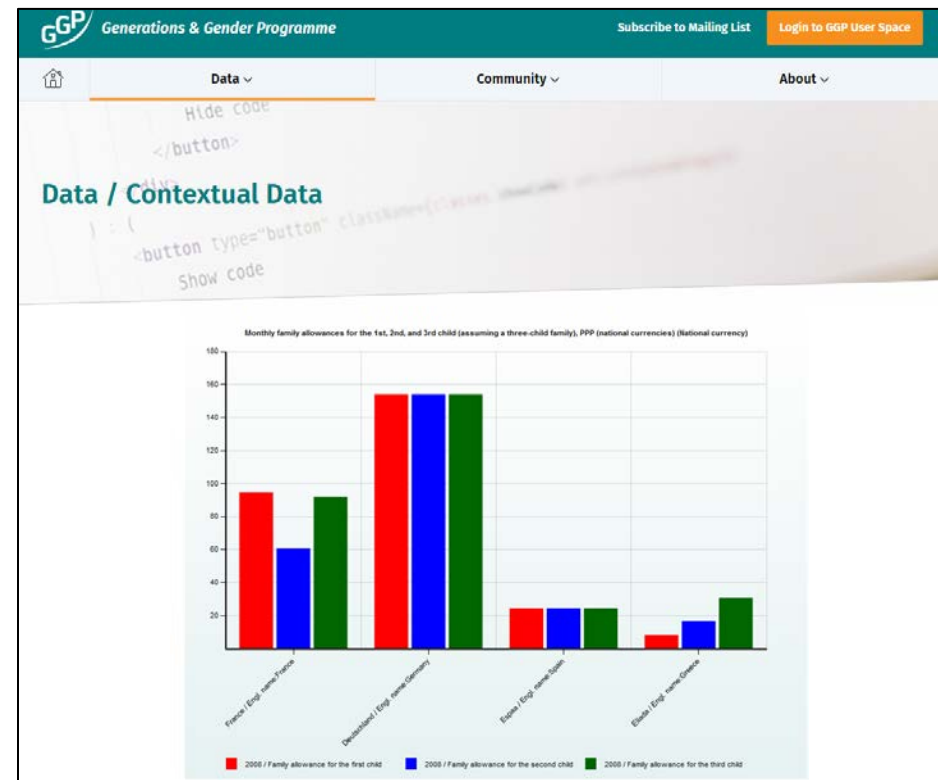
Monthly family allowances for the 1st, 2nd, and 3rd child (assuming a three-child family), PPP (national currencies) (Data unit: National currency)

[TXT](#) [CSV](#) [XML](#) [XLS](#)

Regions	Native name	Engl. name	Position of child in birth order	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
Österreich	Austria	Family allowance for the third child		160.00	160.00	175.00	190.00	205.00	206.66	208.30	210.00	230.00	260.00	461.00	484.00
Deutschland	Germany	Family allowance for the third child		30.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
España	Spain	Family allowance for the third child		148.00	148.00										
France	France	Family allowance for the third child		62.70	77.20										
Ελλάδα	Greece	Family allowance for the third child		0.00	0.00										
Italia	Italy	Family allowance for the third child		4342.00	4628.00										
Norge	Norway	Family allowance for the third child		25.00	30.00										
Sverige	Sweden	Family allowance for the third child		24.20	37.50										
United Kingdom	United Kingdom	Family allowance for the third child		4.33	4.33										

Data source:
1. Gauthier, A.H. 2010. Comparative Family Policy Database, Version 3 [computer file]. Netherlands: GGP.

Notes/Comments:
This indicator was derived from Gauthier, A.H. (2010). Comparative Family Policy Database, Version 3. About the version 3.0 (Beta) of the database. The new database replaces the previous one (version 2.0) and refers to the same data as the previous one but with some changes in the coding of the variables. The new database also includes the data for the period 1960-1971 for the first time.



Projets en cours

- Nouvel outil d'exploration en ligne des données
- Mise à jour de la liste d'indicateurs inclus dans la base
- Actualisation des données
- Amélioration de la procédure pour la collecte des données

Utilisation

Utilisation de l'infrastructure

- + 3890 utilisateurs enregistrés
- + 9500 utilisateurs du catalogue NESSTAR des enquêtes
- + 1200 publications (articles, ouvrages, thèses, rapports, présentations, etc.)
- Base de données principale dans des projets européens d'envergure (ex. FamiliesAndSocieties)
- Une conférence des utilisateurs tous les deux ans
- GGP on Twitter : @ggp_i
- Diffusion auprès des publics non-académiques :



Exemples de revues ayant publié des articles basés sur GGP



Population, Demographic Research, **Population and Development Review**, Social Indicators Research, Advances in Life Course Research, American Journal Of Human Biology, Behavioural Ecology, **European Journal of Public Health**, European Societies, Health Psychology research, Housing Studies, International Migration, **Journal of Biosocial Science**, Journal of Family Psychology, Journal of Family Research, Journal of Population Research, Social Science & Medicine, Social Science Quaterly, Comparative Population Studies, Journal of Happiness Studies, Families, Relationships and Societies, Family Relations, Family Science, Journal of Ageing Studies, Housing Studies, Population Research and Policy Review, Population Review, Population, Space and Place, **Social Politics: International Studies in Gender**, Sociological Problems, The European Journal of Contraception and Reproductive Health Care, etc.

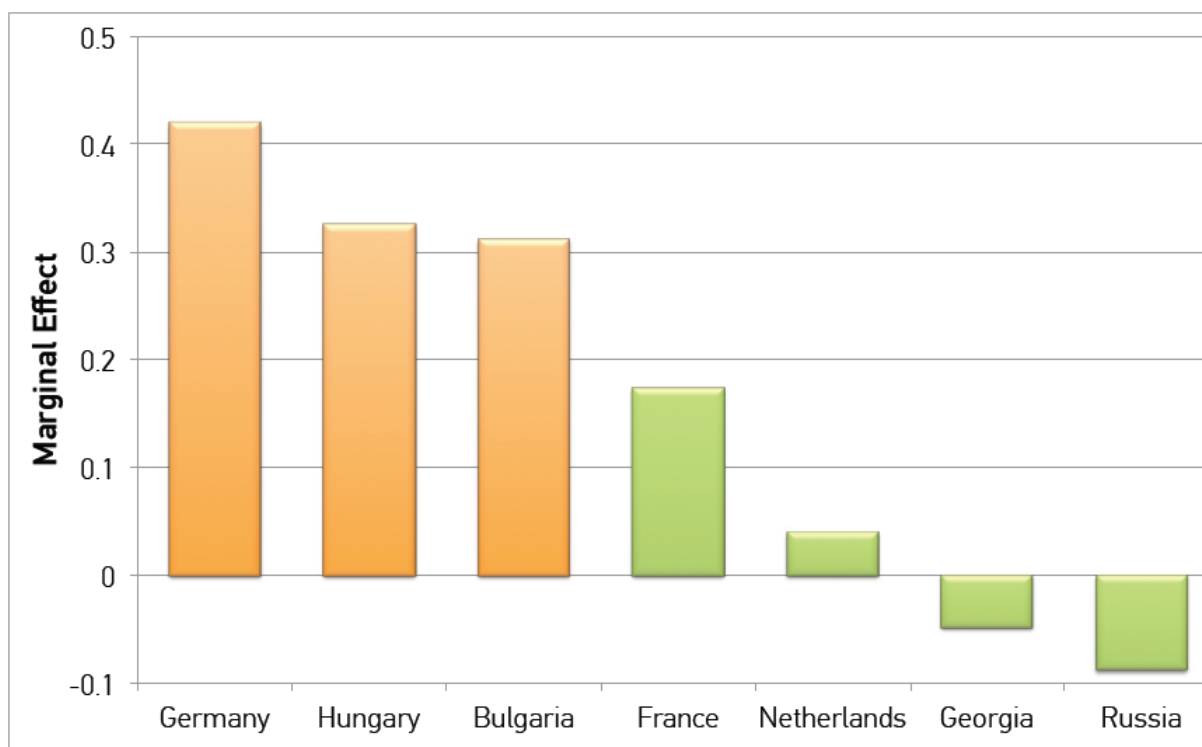


Source: <http://www.ggp-i.org/form/publications/>



Exemple d'étude basée sur les données de GGS

Effet marginal estimé de l'aide des grands-parents dans la garde d'enfants sur la participation des mères au marché du travail



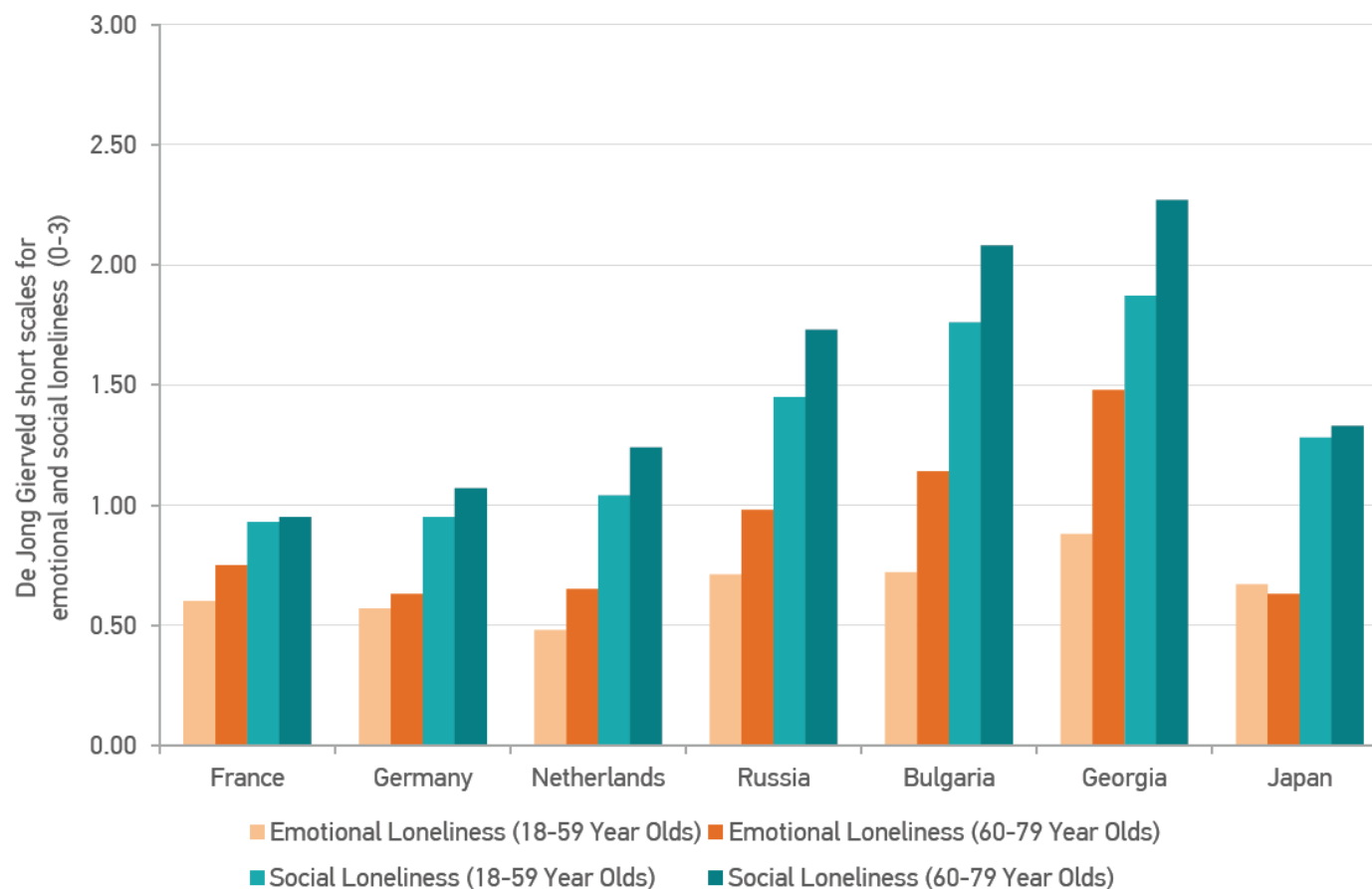
a: Estimated with a bivariate probit model, marginal effects after controlling for age, education, number and age of children.

Note: ■ - statistically not significant result; ■ - statistically significant result

Aassve, A., Arpino, B., and Goisis, A. (2012). Grandparenting and mothers' labour force participation : a comparative analysis using the Generations and Gender Survey. *Demographic Research*. 27, 3: 53—84 ; cité dans "GGP at a Glance No. 5 / October 2012"

Exemple d'étude basée sur les données de GGS

La solitude sur l'échelle de De Jong Gierveld mesurée dans sept pays.



De Jong Gierveld, J., and Van Tilburg, T. (2010). The De Jong Gierveld short scales for emotional and social loneliness: tested on data from 7 countries in the UN generations and gender surveys. *European journal of ageing*, 7(2), 121-130 ; cité dans "GGP at a Glance No. 11 / August 2013"

Quelques travaux utilisant les données de la GGP-CDB

- Lappegård T, Klüsener S, Vignoli, D. (2017). Why are marriage and family formation increasingly disconnected across Europe? A multilevel perspective on existing theories. *Population Space and Place*; e2088. <https://doi.org/10.1002/psp.2088>
- Arpino, B., Esping-Andersen, G., and Pessin, L. (2015). How do changes in gender role attitudes towards female employment influence fertility? A macro-level analysis. *European Sociological Review* 31(3): 370–382 (plus Supplementary Material). doi:10.1093/esr/jcv002
- Lyons-Amos, M. (2015). Multilevel models for cross-national comparisons: The association between individual and national-level demographic characteristics in fertility and partnerships. ESRC Centre for Population Change (CPC Working paper 71)
- Spéder, Zsolt, and Balázs Kapitány. (2014). Failure to Realize Fertility Intentions: A Key Aspect of the Post-communist Fertility Transition. *Population Research and Policy Review* 33:393–418. doi:10.1007/s11113-013-9313-6.
-

Références - GGS

- Ajzen, I. 1991. "The theory of planned behavior." *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 50: 179-211.
- Caporali, A. (2017). Innovations Introduced with the New GGS Questionnaire, GGP Technical Paper
- Emery T. and Caporali C. (in prep). The Added Value of Cross-National Studies: Compliance and Usage in the GGP.
- Fokkema T., Kveder A., Hiekel N., Emery T., and Liefbroer A. C. (2016). Generations and Gender Programme Wave 1 data collection: An overview and assessment of sampling and fieldwork methods, weighting procedures, and cross-sectional representativeness. *Demographic Research* 34(18): 499-524. DOI: 10.4054/DemRes.2016.34.18.
- GGP Consortium Board (2013), A Blueprint for Future Development and Implementation 2013-2020. Netherlands Interdisciplinary Demographic Institute. The Hague, Netherlands.
- Kveder, A. (2007). Guidelines for survey fieldwork and panel maintenance. In: United Nations Economic Commission for Europe (ed.), *Generations & Gender Programme. Concepts and Guidelines*. New York and Geneva: United Nations: 45–58.
- Perelli-Harris, B., Kreyenfeld, M., and Kubisch, K. (2011). Harmonized histories: manual for the preparation of comparative fertility and union histories. Rostock: Max Planck Institute for Demographic Research (MPIDR working paper; WP-2010-011).
- Simard, M. and Franklin, S. (2005). Sample design guidelines. In: United Nations Economic Commission for Europe (ed.). *Generations & Gender Programme. Survey Instruments*. New York and Geneva: United Nations: 3–14.
- Vikat *et al.* (2007). Generations and Gender Survey (GGS): Towards a better understanding of relationships and processes in the life course. *Demographic Research* 17 (14): 389–440.

Références – GGP-Contextual Database



- Bisogno, E. (2002). UNECE data of possible interest to GGP Contextual Database. In GGP Contextual database group: Activities and conclusions (23-26).
- Caporali, A., Klüsener, S., Neyer, G., Krapf, S., and Grigorieva, O. (2013). Providing easy access to cross-country comparative contextual data for demographic research: Concept and recent advances of the Generations & Gender Programme Contextual Database. Rostock: Max Planck Institute for Demographic Research (MPIDR working paper; WP-2013-001)
- Caporali, A., Klüsener, S., Neyer, G., Krapf, S., Grigorieva, O., and Kostova, D. (2016). The Contextual Database of the Generations and Gender Programme: Concept, Content and Research Examples. *Demographic Research*, 35 (9): 229-252. doi: 10.4054/DemRes.2016.35.9
- Festy P. (2002). From GGS to GGP; from micro- to macro- via meso- levels. Variables in the survey [GGS] and in the contextual database [CDB]. Dans *GGP Contextual database group: Activities and conclusions* (18-21).
- Neyer, G. (2003). « Gender and Generations Dimensions in Welfare-State Policies ». *MPIDR Working Paper* WP 2003-022. Rostock, Institut Max Planck pour la recherche démographiques.
- Racioppi, F. et G. Rivellini (2002). « The Contextual Dimension in GGP: Some Methodological Issues about Data Collection and Sampling Procedures ». *GGP Contextual database group : Activities and conclusions* (11-17).
- Spielauer, M. (2004). « The Contextual Database of the Generations and Gender Program: Overview, Conceptual Framework and the Link to the Generations and Gender Survey ». *MPIDR Working Paper* WP 2004-014. Rostock, Institut Max Planck pour la recherche démographiques.

Références - Exemples d'études cités

- Aassve, A., Arpino, B., and Goisis, A. (2012). Grandparenting and mothers' labour force participation : a comparative analysis using the Generations and Gender Survey. *Demographic Research*. 27, 3: 53—84; **cité dans "GGP at a Glance No. 5 / October 2012"**.
- Arpino, B., Esping-Andersen, G., and Pessin, L. (2015). How do changes in gender role attitudes towards female employment influence fertility? A macro-level analysis. *European Sociological Review* 31(3): 370–382 (plus Supplementary Material). doi:10.1093/esr/jcv002
- De Jong Gierveld, J., and Van Tilburg, T. (2010). The De Jong Gierveld short scales for emotional and social loneliness: tested on data from 7 countries in the UN generations and gender surveys. *European journal of ageing*, 7(2), 121-130 ; **cité dans "GGP at a Glance No. 11 / August 2013"**.
- Lappegård T, Klüsener S, Vignoli, D. (2017). Why are marriage and family formation increasingly disconnected across Europe? A multilevel perspective on existing theories. *Population Space and Place*; e2088. <https://doi.org/10.1002/psp.2088>
- Lyons-Amos, M. (2015). Multilevel models for cross-national comparisons: The association between individual and national-level demographic characteristics in fertility and partnerships. ESRC Centre for Population Change (CPC Working paper 71)
- Spéder, Zsolt, and Balázs Kapitány. (2014). Failure to Realize Fertility Intentions: A Key Aspect of the Post-communist Fertility Transition. *Population Research and Policy Review* 33:393–418. doi:10.1007/s11113-013-9313-6.